



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-01-50023 פלוני נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת זהר דולב להמן, יו"ר הוועדה

חברת וועדה - גב' בת-שבע זידמן, עו"ס

חברת וועדה - גב' מימי גילוף, חינוך

נציג שב"ס - מר יוסף יעקב גרוס

מזכירת וועדה - גב' אביטל דהן

פלוני

המבקש

ע"י ב"כ עו"ד אסמהאן עבד אלהאדי

נגד

מדינת ישראל - פמ"ד

המשיבה

ע"י ב"כ עו"ד ברוך יעקובי

החלטה

- 1 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה
- 2 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר
- 3 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:
- 4 1. האסיר מרצה מאסר שני למשך 20 חודשים בגין עבירות חברות ופעילות בהתאחדות בלתי מותרת
- 5 - הג'יהאד האיסלמי והכנסת כספי אויב לאזור בצוותא. בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן
- 6 בו הורשע ולגזר הדין, האסיר היה חבר בג'יהאד האיסלמי. במסגרת זו פעל האסיר בפן הארגוני,
- 7 השתתף בגיוס פעילים נוספים, פעל להכנסת כספים לאזור, רכש מדים עבור החוליה אותה הקים,
- 8 סייע בחלוקת מארזי מזון, סייע בחלוקת עלונים ולוחות שנה, קיים תצפיות שנועדו להתריע בדבר
- 9 כניסת כוחות הבטחון למקום וכאמור הכניס כספי אויב לאזור בצוותא. מדובר בעבירות שאין
- 10 להקל ראש בחומרתן, גם אם מדובר, כפי שנקבע בהכרעת הדין בפעילות שהיא בצד הארגוני ולא
- 11 בפן הצבאי.
- 12 2. התנהגות האסיר בכלא לא תקינה. לחובת האסיר 3 עבירות משמעת, שעניינן פגיעה בסדר הטוב
- 13 או במשמעת של מתקן הכליאה. בתאריך 13.7.20 דפק האסיר על דלת התא בחוזקה והשליך
- 14 חפצים מתוך חצר האגף, ב-22.10.20 כוסו המיטות באגף בוילונות וב-6.1.21 שוב דפק האסיר על
- 15 דלת התא בחוזקה רבה יחד עם האסירים באגף. בגין מעשיו הושתו על האסיר שתי תקופות בידוד,
- 16 נשללו ממנו טובות הנאה והושת עליו גם קנס.
- 17 3. חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר מתייחסת לחומרת מעשיו ונרשם כי שב"כ מתנגד לשחרור
- 18 המוקדם, על אף שאין מידע מתקופת מאסרו. מקובלת עלינו טענת ב"כ האסיר, כי חו"ד שב"כ



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-01-50023 פלוני נ' מדינת ישראל

- 1 היא כללית ולא מתייחסת באופן פרטני לאסיר ולמסוכנות הנשקפת ממנו - אולם נקבע בפסיקה
2 כי על הועדה לתת משקל לחוות דעת שב"כ גם כשמדובר בחוות דעת כללית, שנרשמה מתוך
3 תפיסה של מסוכנות פוטנציאלית ומבלי להתייחס לטעמים פרטניים רלבנטיים לאסיר שבפנינו.
4 משכך יש להעניק לה משקל, אף אם לא מכריע [ראו והשוו עת"א 51625-12-18 מדינת ישראל נ'
5 מנצור (31.12.18) (להלן : ענין מנצור) ו-עת"א 41888-11-18 מדינת ישראל נ' צופי ואח' (27.11.18)
6 (להלן : ענין צופי)].
- 7 4. לחובתו של האסיר רישום פלילי הכולל הרשעה בהשלכת בקבוקי תבערה וחברות בהתאגדות
8 בלתי חוקית. בגין הרשעה זו נדון האסיר למאסר בפועל ולמאסר מותנה. מדובר בפרט רישום
9 שהתיישן ובגור הדין נקבע כי עניין זה נשקל לקולא לזכות האסיר.
- 10 5. האסיר נשוי, אב ל-5 ילדים סובל מ-70 אחוזי נכות צמיתה בשל פציעתו בהיותו קטין. נסיבות
11 אלה, כמו גם הודאת האסיר נשקלו לזכותו במסגרת גור הדין שאישר למעשה הסדר טיעון בין
12 הצדדים.
- 13 6. כידוע, על פי ההלכה, כשמדובר באסירים ביטחוניים, המבצעים עבירות על רקע אידיאולוגי -
14 הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה.
15 מפי האסיר לא שמענו דבר. לא הבנה של חומרת העבירות, לא חרטה על המעשים שביצע ולא
16 התחייבות שלא יחזור על מעשיו. לכך יש להוסיף העובדה שהאסיר לא שילם הקנס שהושת עליו
17 וגם בכך יש כדי ללמד על העדר חרטה כנה ואמיתית.
18 אשר על כן, לא הובאה בפנינו ראיה כלשהי המלמדת על זניחת הקו האידיאולוגי.
- 19 עולה מן המקובץ, כי האסיר לא עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף
20 3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר לא ישוחרר
21 בשחרור מוקדם.
22

23 **בהתאם לעמדת האסיר ובאת כוחו - הועדה אוסרת פרסום שם האסיר בהחלטה.**

24 ניתנה והודעה היום א' אלול תשפ"א, 09/08/2021 במעמד הנוכחים.

25
26
גב' מימי גילוי, חברת וועדה

גב' בת שבע זידמן, חברת וועדה

זהר דולב להמן, שופטת

יוסף יעקב גרוס,
נציג שב"ס